

### **Empresas transnacionales mantienen práctica de pago de sobornos para operar en el extranjero**

*Según informe de Transparencia Internacional*

Transparencia Internacional (TI) publicó el día de hoy el Índice de Fuentes de Soborno (IFS) 2006, que analiza la disposición de empresas transnacionales cuya sede central se ubica en alguno de los 30 países exportadores más importantes del mundo, a pagar sobornos en sus operaciones en el extranjero.

De acuerdo con los datos del IFS (tabla 1), son las empresas con sede en las principales potencias económicas emergentes (India, China y Rusia), las que muestran una mayor propensión a actuar en otros países pagando sobornos; mientras que empresas con base en los países más ricos tendrían un comportamiento ligeramente mejor.

También hay diferencias entre los países en donde se cometen los actos de corrupción de las grandes empresas. En general, es en los países pobres y en las economías emergentes —sobre todo de África y Asia— en donde las transnacionales de los 30 países analizados muestran una mayor propensión a hacer pagos indocumentados o incurrir en sobornos a funcionarios públicos; mientras que en sus operaciones en los países ricos, las mismas compañías estarían limitando más estas prácticas.

Este doble estándar de conducta de las compañías tendría que ver —además de la propia disposición de éstas o de funcionarios de sus filiales— con la calidad de los controles institucionales en los distintos países en donde operan. Tomando esto en consideración, el primer paso para combatir este problema sería ratificar e implementar los convenios anticorrupción internacionales que contemplan, entre otros aspectos, mecanismos para reducir los sobornos de parte de empresas transnacionales a funcionarios públicos (como las convenciones de la OCDE o de la ONU).

Sin embargo, a pesar de las diferencias que los datos del IFS ofrecen, se puede apreciar que no hay mucha distancia entre el primer y el último lugar de la clasificación (Suiza e India); por lo que se puede afirmar que, en general, los pagos de sobornos para mejorar el desempeño empresarial continúan siendo una práctica relativamente común en el marco de la globalización económica.

Tabla 1: Índice de Fuentes de Soborno 2006

Orden	País	Puntaje IFS	Porcentaje de exportación global 2005
1	Suiza	7.81	1.2
2	Suecia	7.62	1.3
3	Australia	7.59	1.0
4	Austria	7.50	0.5
5	Canadá	7.46	3.5
6	Reino Unido	7.39	3.6
7	Alemania	7.34	9.5
8	Países Bajos	7.28	3.4
9	Bélgica	7.22	3.3
	Estados Unidos	7.22	8.9
11	Japón	7.10	5.8
12	Singapur	6.78	2.2
13	España	6.63	1.9
14	Emiratos Árabes Unidos	6.62	1.1
15	Francia	6.50	4.3
16	Portugal	6.47	0.3
17	México	6.45	2.1
18	Hong Kong	6.01	2.8
	Israel	6.01	0.4
20	Italia	5.94	3.6
21	Corea del Sur	5.83	2.8
22	Arabia Saudita	5.75	1.8
23	Brasil	5.65	1.2
24	Sudáfrica	5.61	0.5
25	Malasia	5.59	1.4
26	Taiwán	5.41	1.9
27	Turquía	5.23	0.7
28	Rusia	5.16	2.4
29	China	4.94	5.5
30	India	4.62	0.9

#### Metodología

El IFS se construye a partir de dos preguntas que forman parte de la Encuesta de Opinión Ejecutiva 2006 del Foro Económico Mundial, que se aplica a más de once mil ejecutivos y empresarios de 125 países del mundo.

Las preguntas le piden al encuestado que de la lista de los 30 primeros países exportadores del mundo (según datos del FMI), identifique las nacionalidades de las empresas con sede en alguno de ellos que operan en su país. Y luego se le pide que, en una escala, traduzca su experiencia sobre la integridad de esas empresas al actuar en su país. El puntaje del IFS puede variar de 0 a 10. Mientras más se acerca a 0 un país, significa que las empresas que tienen su sede central allí operan de manera más corrupta en el exterior.

Para mayor información puede contactarse con PROETICA 446-8941, 446-8943, 446-8581 y 446-8589, así como si quieren información complementaria.