



Transparency International Corruption Perceptions Index 2005

<http://www.transparency.org>

Transparency International Secretariat
Alt Moabit 96
10559 Berlin
Germany
Tel: +49-30-3438 20 19/45
Fax: +49-30-3470 3912
press@transparency.org

PRESS RELEASE

Media Contact:

London:

Barbara Ann Clay: +49 (0) 171 499 2061

Jesse Garcia: +49 (0) 162 419 6454

Berlin: Sarah Tyler / Ines Selwood

Tel: +49-30-3438 2019/45

Mobile: +49 173 206 9550

press@transparency.org

Additional technical information:

Prof. Dr Johann Graf Lambsdorff

Passau University, Germany

Tel: +49 851 509 2551 - ilambsd@uni-passau.de



the coalition against corruption

<http://www.transparency.org>

Alt Moabit 96,
10559 Berlin, Germany
Tel: +49-30-3438 2045/19
Fax: +49-30-3470 3912

透明国际清廉指数表明：腐败在 70 余国家里依然猖獗

许多国家面对层层阻碍，难以跳脱贫穷和腐败往复循环的怪圈

伦敦 / 柏林, 2005 年 10 月 18 日 --- 透明国际清廉指数排行榜以 10 分为最清廉，但在其 2005 年所调查全球 159 个国家的排名中，有 2/3 国家得分低于 5 分，显示全球大多数国家腐败形势依然严峻。

腐败制约发展

2005 年清廉指数显示出，世界上最不发达国家面临着贫穷和腐败的双重威胁。透明国际主席彼得·艾根先生指出：“腐败是造成贫穷的主要原因，也是克服贫穷的重要障碍。它们互为因果，使人民深受其害。假如国际援助的目的是要帮助贫困国家人民脱贫的话，援助机构就必须严肃对待腐败问题。”

尽管国际社会在打击腐败方面不遗余力，在很多方面取得了重大进展，特别是马上就要生效的《联合国反腐败公约》，但在清廉指数排行榜上，有 70 个国家得分低于三分，这种状况充分显示了腐败在全球范围内的严重性。2005 年清廉指数排行榜表明，人们认为乍得、孟加拉国、土库曼斯坦、缅甸和海地这些最贫穷的国家，腐败最为猖獗。

国际社会已经确定了到 2015 年要把全球赤贫人口减半的战略目标，但是，腐败却制约着经济发展和社会的持续发展，影响我们达成联合国“新千纪发展目标”所规定的各项指标。因此，任何旨在调动资源以达成“新千纪发展目标”的计划，不管是依靠外援还是自力更生，都必须包括反腐败的具体措施。

许多专家学者的研究表明，腐败越猖獗的国家能接受的外国直接投资就越少，这样就会减少他们尽快脱贫、走向富裕的机会。根据世界银行的研究报告，只有当国家改善治理，减少腐败现象，真正发展起来时，他们才能降低婴儿死亡率、提高人均国民所得和识字率。

根据世界银行和国际货币基金会的《援助重债穷国倡议》，世界上 19 个最穷的国家已经被减免它们的债务，似乎证明了他们的经济改革成就。然而，这 19 个国家在我们的清廉指数排行榜当中没有一个得分高于 4 分。由此证明，他们正面临着腐败的高风险，从债务减免方面节余下来的金钱，会进入国家预算当中，由此变成滋生贪婪、浪费或管理不当等等弊病的温床。我们敦促这些国家，它们必须为打击腐败付出同他们为达到《援助重债穷国倡议》所设目标一样的努力和同等的资源。

打击腐败和执行援助接受国所推动的改革方案是有效分配和使用国际援助、达致国际社会设定的人口、经济发展目标的关键。

“腐败并非自然灾害，而是对老弱妇孺的明火执仗的劫掠，”透明国际首席执行官戴维·纽斯邦评论道，“各国领导人不能光是高谈阔论，他们必须拿出实际行动，以实际的资源投入来改善治理、提高透明和增强课责。”

反腐败运动取得进展

在过去一年，腐败形势在以下国家呈现恶化趋势：哥斯达黎加、加蓬、尼泊尔、巴布亚新几内亚、俄罗斯、塞舌尔群岛、斯里兰卡、苏里南、特立尼达多巴哥及乌拉圭。相反，在以下国家或地区，腐败形势有明显的好转：爱沙尼亚、法国、香港、日本、约旦、哈萨克斯坦、尼日利亚、卡塔尔、台湾及土耳其。

将于今年年底生效的《联合国反腐败公约》建立了一个全球性的打击腐败法律框架，这个公约将会在加速追讨流失资产、财富、敦促银行金融机构采取行动打击洗钱、协助外国在本国领土上追查腐败犯罪行为、严禁贿赂外国公务员方面发挥重要的积极的作用。低收入国家，一旦认真执行该公约，将会在吸引外资和推动经济增长的竞争方面夺得先机。

经济发达并非腐败绝缘体

经济发达并不是有效抑制腐败的灵丹妙药。兰斯多夫教授新近完成的一项研究腐败长期发展趋势的项目表明，在一些低收入国家，如爱沙尼亚、哥伦比亚和保加利亚等国家，腐败状况也得到极大改善。

相反，在一些经济发达国家，如加拿大和爱尔兰，过去 10 年里，其腐败程度有明显上升的趋势。由此证明，富裕的、得分高的国家对腐败也不能掉以轻心，必须采取实际行动建设一种清廉文化。

同样，打击腐败并非发展中国家的专属任务，发达国家除了跟本国的腐败现象作斗争以外，还肩负着教育自己的公司不要在海外卷涉进腐败行为的重任；以身试法者必须被绳之以法，禁止参加公共采购竞标。世界贸易组织也有义务在全球贸易中促进透明和反腐败，以确保国际贸易活动的健康持续发展。

腐败留给我们的教训是：政府规定的各种保密措施、精英集团的各种不当干扰及包括富裕国家和发展中国家在内的不当政治捐款，是滋生腐败的温床，富裕国家绝不是腐败的绝缘体。

透明国际呼吁世界各国采取以下行动坚决打击腐败：

对低收入国家：

- 增加资源投入，高层要有决心。
- 增加预算、岁入及支出方面的资讯透明。

对高收入国家

- 把增加援助跟支持受援国推动的改革方案联系起来；
- 减少那些会产生剥夺当地发展机会及参与机会后果的指定性援助项目。

对所有国家

- 促进政府同私营部门及公民社会间的更紧密的合作，以提高反腐败和促进良治努力的效率
- 批准、实施及监督现有的国际性反腐败公约，建立国际规范。这些公约是《联合国反腐败公约》、《经合组织反对贿赂公约》；地区性公约则有《非洲联盟公约》及《美国国家组织公约》。

###

说明

透明国际清廉指数是一种复合民意调查，反映的仅仅是商人或国情分析研究专家对一个国家腐败情势的观感，他们包括本国的或外国派驻人员。今年的指数排行是从 10 个独立研究机构发表的 16 个调查结果平均以后求出的结果。任何一个国家要被包括进这个排行榜，它们必须至少要被 3 个调查涵盖过。由此导致的结果是，有些可能更腐败的国家，由于缺乏足够的调查数据，所以无法把它们排列在这里。

值得指出的是，透明国际清廉指数呈现的只是一种快照似的主观感受，而无法反映一种跨年的变化趋势。作为弥补，德国帕骚大学教授兰斯多夫（Johann Graf Lambsdorff）第一次提供了一个时间向度的分析。

透明国际清廉指数由透明国际委托兰斯多夫教授协调完成，并得到一批国际专家的指导。

欲知详情，请点击：www.transparency.org/surveys/index.html#cpi

Press Contacts for the CPI 2005

Tel: +49 30 3438 2045/19

Email: press@transparency.org

London:

Barbara Ann Clay: +44 (0) 7963 912 304

Jesse Garcia: +49 (0) 162 419 6454

Additional technical CPI information

Prof. Dr Johann Graf Lambsdorff
(TI Adviser and director of the statistical
work on the CPI)

Passau University, Germany

Tel: +49 851 509 2551

jlambsd@uni-passau.de

排行	国家或地区	2005 清廉 指数得分*	误差范围**	采用指数 ***
1	冰岛	9.7	9.5 - 9.7	8
2	芬兰	9.6	9.5 - 9.7	9
	新西兰	9.6	9.5 - 9.7	9
4	丹麦	9.5	9.3 - 9.6	10
5	新加坡	9.4	9.3 - 9.5	12
6	瑞典	9.2	9.0 - 9.3	10
7	瑞士	9.1	8.9 - 9.2	9
8	挪威	8.9	8.5 - 9.1	9
9	澳大利亚	8.8	8.4 - 9.1	13
10	奥地利	8.7	8.4 - 9.0	9
11	荷兰	8.6	8.3 - 8.9	9
	联合王国	8.6	8.3 - 8.8	11
13	卢森堡	8.5	8.1 - 8.9	8
14	加拿大	8.4	7.9 - 8.8	11
15	香港	8.3	7.7 - 8.7	12
16	德国	8.2	7.9 - 8.5	10
17	美国	7.6	7.0 - 8.0	12
18	法国	7.5	7.0 - 7.8	11
19	比利时	7.4	6.9 - 7.9	9
	爱尔兰	7.4	6.9 - 7.9	10
21	智利	7.3	6.8 - 7.7	10
	日本	7.3	6.7 - 7.8	14
23	西班牙	7.0	6.6 - 7.4	10
24	巴巴多斯	6.9	5.7 - 7.3	3
25	马耳他	6.6	5.4 - 7.7	5
26	葡萄牙	6.5	5.9 - 7.1	9
27	爱沙尼亚	6.4	6.0 - 7.0	11
28	以色列	6.3	5.7 - 6.9	10
	安曼	6.3	5.2 - 7.3	5
30	阿拉伯联合酋长国	6.2	5.3 - 7.1	6
31	斯洛文尼亚	6.1	5.7 - 6.8	11
32	博茨瓦纳	5.9	5.1 - 6.7	8
	卡塔尔	5.9	5.6 - 6.4	5
	台湾	5.9	5.4 - 6.3	14
	乌拉圭	5.9	5.6 - 6.4	6
36	巴林	5.8	5.3 - 6.3	6
37	塞浦路斯	5.7	5.3 - 6.0	5
	约旦	5.7	5.1 - 6.1	10
39	马来西亚	5.1	4.6 - 5.6	14
40	匈牙利	5.0	4.7 - 5.2	11
	意大利	5.0	4.6 - 5.4	9
	南韩	5.0	4.6 - 5.3	12
43	突尼斯	4.9	4.4 - 5.6	7
44	立陶宛	4.8	4.5 - 5.1	8
45	科威特	4.7	4.0 - 5.2	6
46	南非	4.5	4.2 - 4.8	11
47	捷克共和国	4.3	3.7 - 5.1	10
	希腊	4.3	3.9 - 4.7	9
	纳米比亚	4.3	3.8 - 4.9	8
	斯洛伐克	4.3	3.8 - 4.8	10
51	哥斯达黎加	4.2	3.7 - 4.7	7
	萨尔瓦多	4.2	3.5 - 4.8	6
	拉脱维亚	4.2	3.8 - 4.6	7
	毛里求斯	4.2	3.4 - 5.0	6
55	保加利亚	4.0	3.4 - 4.6	8
	哥伦比亚	4.0	3.6 - 4.4	9
	斐济	4.0	3.4 - 4.6	3
	塞舌尔群岛	4.0	3.5 - 4.2	3
59	古巴	3.8	2.3 - 4.7	4
	泰国	3.8	3.5 - 4.1	13
	特立尼达多巴哥	3.8	3.3 - 4.5	6
62	伯利兹	3.7	3.4 - 4.1	3
	巴西	3.7	3.5 - 3.9	10
64	牙买加	3.6	3.4 - 3.8	6
65	加纳	3.5	3.2 - 4.0	8
	墨西哥	3.5	3.3 - 3.7	10
	巴拿马	3.5	3.1 - 4.1	7
	秘鲁	3.5	3.1 - 3.8	7
	土耳其	3.5	3.1 - 4.0	11
70	布基纳法索	3.4	2.7 - 3.9	3
	克罗地亚	3.4	3.2 - 3.7	7
	埃及	3.4	3.0 - 3.9	9

Transparency International commissioned Prof. Dr J. Graf Lambsdorff of the University of Passau to produce the CPI table. For information on data and methodology, please consult the frequently asked questions and the CPI methodology: www.transparency.org/surveys/#cpi or www.icgg.org

Explanatory notes

* **CPI Score** relates to perceptions of the degree of corruption as seen by business people and country analysts, and ranges between 10 (highly clean) and 0 (highly corrupt).

** **Confidence range** provides a range of possible values of the CPI score. This reflects how a country's score may vary, depending on measurement precision. Nominally, with 5 percent probability the score is above this range and with another 5 percent it is below. However, particularly when only few sources are available, an unbiased estimate of the mean coverage probability is lower than the nominal value of 90%.

*** **Surveys used** refers to the number of surveys that assessed a country's performance. 16 surveys and expert assessments were used and at least 3 were required for a country to be included in the CPI.

	莱索托	3.4	2.6 - 3.9	3
	波兰	3.4	3.0 - 3.9	11
	沙特阿拉伯	3.4	2.7 - 4.1	5
	叙利亚	3.4	2.8 - 4.2	5
77	老挝	3.3	2.1 - 4.4	3
78	中国	3.2	2.9 - 3.5	14
	摩洛哥	3.2	2.8 - 3.6	8
	塞内加尔	3.2	2.8 - 3.6	6

Country Rank	Country/territory	2005 CPI Score	Confidence range	Surveys Used		
78	斯里兰卡	3.2	2.7 - 3.6	7		
	苏里南	3.2	2.2 - 3.6	3		
83	黎巴嫩	3.1	2.7 - 3.3	4		
	卢旺达	3.1	2.1 - 4.1	3		
85	多米尼加共和国	3.0	2.5 - 3.6	6		
	蒙古	3.0	2.4 - 3.6	4		
88	罗马尼亚	3.0	2.6 - 3.5	11		
	阿美尼亚	2.9	2.5 - 3.2	4		
	贝宁	2.9	2.1 - 4.0	5		
	波黑共和国	2.9	2.7 - 3.1	6		
	加蓬	2.9	2.1 - 3.6	4		
	印度	2.9	2.7 - 3.1	14		
	伊朗	2.9	2.3 - 3.3	5		
	马里	2.9	2.3 - 3.6	8		
	摩尔多瓦	2.9	2.3 - 3.7	5		
	坦桑尼亚	2.9	2.6 - 3.1	8		
	97	阿尔及利亚	2.8	2.5 - 3.3	7	
		阿根廷	2.8	2.5 - 3.1	10	
		马达加斯加	2.8	1.9 - 3.7	5	
		马拉维	2.8	2.3 - 3.4	7	
		莫桑比克	2.8	2.4 - 3.1	8	
		塞尔维亚和蒙特内格罗	2.8	2.5 - 3.3	7	
103		冈比亚	2.7	2.3 - 3.1	7	
		马其顿	2.7	2.4 - 3.2	7	
		史瓦济兰	2.7	2.0 - 3.1	3	
		也门	2.7	2.4 - 3.2	5	
		107	白俄罗斯	2.6	1.9 - 3.8	5
			吉布提	2.6	1.7 - 3.5	3
	洪都拉斯	2.6	2.2 - 3.0	7		
	哈萨克斯坦	2.6	2.2 - 3.2	6		
	尼加拉瓜	2.6	2.4 - 2.8	7		
	巴勒斯坦	2.6	2.1 - 2.8	3		
	乌克兰	2.6	2.4 - 2.8	8		
	越南	2.6	2.3 - 2.9	10		
	赞比亚	2.6	2.3 - 2.9	7		
	津巴布韦	2.6	2.1 - 3.0	7		
	117	阿富汗	2.5	1.6 - 3.2	3	
		玻利瓦尔	2.5	2.3 - 2.9	6	
	厄瓜多尔	2.5	2.2 - 2.9	6		
	危地马拉	2.5	2.1 - 2.8	7		
	圭亚那	2.5	2.0 - 2.7	3		
	利比亚	2.5	2.0 - 3.0	4		
	尼泊尔	2.5	1.9 - 3.0	4		
	菲律宾	2.5	2.3 - 2.8	13		
	乌冈达	2.5	2.2 - 2.8	8		
126	阿尔巴尼亚	2.4	2.1 - 2.7	3		
	尼日	2.4	2.2 - 2.6	4		
	俄罗斯	2.4	2.3 - 2.6	12		
	塞拉利昂	2.4	2.1 - 2.7	3		
	130	布隆迪	2.3	2.1 - 2.5	3	
		柬埔寨	2.3	1.9 - 2.5	4	
	刚果共和国	2.3	2.1 - 2.6	4		
	格鲁吉亚	2.3	2.0 - 2.6	6		
	吉尔吉斯斯坦	2.3	2.1 - 2.5	5		
	巴布亚新几内亚	2.3	1.9 - 2.6	4		
	委内瑞拉	2.3	2.2 - 2.4	10		
	137	阿塞拜疆	2.2	1.9 - 2.5	6	
喀麦隆		2.2	2.0 - 2.5	6		
	埃塞俄比亚	2.2	2.0 - 2.5	8		
	印度尼西亚	2.2	2.1 - 2.5	13		
	伊拉克	2.2	1.5 - 2.9	4		
	利比里亚	2.2	2.1 - 2.3	3		
	乌兹别克斯坦	2.2	2.1 - 2.4	5		
	144	刚果民主共和国	2.1	1.8 - 2.3	4	
		肯尼亚	2.1	1.8 - 2.4	8	
		巴基斯坦	2.1	1.7 - 2.6	7	
		巴拉圭	2.1	1.9 - 2.3	7	

	索马里	2.1	1.6 - 2.2	3
	苏丹	2.1	1.9 - 2.2	5
	塔吉克斯坦	2.1	1.9 - 2.4	5
151	安哥拉	2.0	1.8 - 2.1	5
152	象牙海岸	1.9	1.7 - 2.1	4
	赤道几内亚	1.9	1.6 - 2.1	3
	尼日利亚	1.9	1.7 - 2.0	9
155	海地	1.8	1.5 - 2.1	4
	缅甸	1.8	1.7 - 2.0	4
	土库曼斯坦	1.8	1.7 - 2.0	4
158	孟加拉国	1.7	1.4 - 2.0	7
	乍得	1.7	1.3 - 2.1	6

透明国际 2005 年清廉指数数据来源

Number	1	2	3	4
缩写	CU	EIU	FH	II
来源	哥伦比亚大学国际地球科学信息网络	伦敦经济学人智库	美国自由之家	黎巴嫩信息国际
名称	综合国力	国家风险分析及预测	转型国家	中东地区商人
年份	2003	2005	2005	2003
网址	http://www.ciesin.org/	www.eiu.com	http://www.freedomhouse.org/research/nattransit.htm	www.information-international.com
调查对象	美国专家对驻所国评估(政策分析家、学者及记者)	专家评估	美国专家对驻所国评估	Senior businesspeople from Bahrain, Lebanon and UAE
询问问题	一国腐败程度	滥用公权谋取私利或政党利益	公众、媒体对政府官员腐败程度及其实施反腐败策略的评价	行贿现象有多普遍? 由于腐败对经商造成的额外负担有多沉重? 公共合同被发包给亲朋好友的现象有多普遍?
问卷回收	224	Not applicable	Not applicable	382 assessments from 165 respondents
涵盖国家	95 个国家或地区	156 个国家或地区	29 个国家或地区	31 个国家或地区
Number	5	6	7	8
缩写	IMD			MIG
来源	瑞士洛桑国际发展管理学院			国际商业集团
名称	国际竞争力年鉴			Grey Area Dynamics
年份	2003	2004	2005	2005
网址	www.imd.ch			www.merchantinternational.com
调查对象	一国及跨国公司中中层及高层管理人员			专家及地区记者
询问问题	经济领域中的贿赂及腐败现象			腐败现象, 从贿赂政府部长到向最敦厚的职员提供诱惑
问卷回收	> 4,000	4166	约 4000	Not applicable
涵盖国家	51 个国家			155 个国家
Number	9	10	11	12
缩写	PERC			UNECA
来源	香港政治及经济风险咨询公司			联合国非洲经济公署
名称	Asian Intelligence Newsletter			非洲政府报告
年份	2003	2004	2005	2005
网址	www.asiarisk.com/			http://www.uneca.org/agr/
调查对象	外派公司管理人员			每一国家里选出 70-120 名专家
询问问题	跟您自己的国家相比, 您认为驻所国腐败问题有多严重?			“打击腐败”, 这包括立法、司法和行政层级, 也包括税收。同时, 也涉及是否人人都有权得到司法救助及其政府服务范围
问卷回收	1,000 以上	1,000 以上	1,000 以上	约 2800
涵盖国家	14 个国家或地区			28 个国家或地区
Number	13	14	15	16
缩写	WEF			WMRC
来源	世界经济论坛			国际市场研究中心
名称	全球竞争力报告			风险排行
年份	2003/04	2004/05	2005/06	2005
网址	www.weforum.org			www.wmrc.com
调查对象	国内或国际公司中的高层管理人员			专家评估
询问问题	向政府部门官员支付的没有收据的额外金钱或提供贿赂			遇到腐败官员的可能性, 包括日常官僚索贿的小腐败及巨额政治献金的大腐败现象
问卷回收	7,741	8,700	10,993	Not applicable
涵盖国家	102 个国家或地区	104 个国家或地区	117 个国家或地区	186 个国家或地区