

FOR IMMEDIATE RELEASE



穷国挥之不去的腐败阴霾需要全球共同应对 南、北方国家需共同努力制止腐败资金流通，对最不发达国家实现公平正义

伦敦/柏林，2007年9月26日—透明国际今天发布的2007年“清廉指数”(CPI)表明：穷国和富国之间的腐败一如既往，泾渭分明。这表明：发达国家和发展中国家必须携起手来共同努力，从腐败的供、需双方同时打击、制约腐败。

“过去十年，尽管反腐败斗争取得了一些成绩，但是腐败仍然在持续不断地掏空应该用在教育、医疗卫生和基本建设方面的投资，”透明国际主席拉贝勒女士指出。“清廉指数排行榜上得分较低的国家应该认真面对腐败问题，采取行动提高对公共部门的监督和问责。”“得分高的清廉国家也应继续努力，打击私营领域的腐败。”

2007年清廉指数排行榜结果

清廉指数排行榜调查的是人们对一个国家或地区公共部门官员操守的观感，今年的排行榜包括了180个国家或地区——这是清廉指数排行榜发布12年以来囊括国家最多的一次。清廉指数排行榜是一个综合了全世界14个民意调查结果后的产物，它把所有国家得分从10-0进行排列，10分表示最清廉，分数越低，表示人们对一个国家公共机构清廉程度的观感越差。

清廉指数排行榜显示贫穷与腐败存在因果关系。40%以上得分低于3分的国家，腐败猖獗，它们都是被世界银行列为低收入国家。索马里和缅甸是得分最低的国家，只有1.4分，而丹麦和芬兰、新西兰则以9.4分雄居榜首。

中国在过去一年将反腐败斗争以制度建设为重点，不断深化干部人事制度、司法体制、行政审批制度、财政、土地出让管理制度、投资体制和金融体制等方面的改革。值得一提的是中国预防腐败局的建立，表明中国在推进国家廉政体系建设中又迈出了重要的一步。中国在今年清廉指数排行榜上的得分进步，显示出它打击和治理腐败的成果，它表明，行之有效的改革方案，能改善人们对一国公共部门清廉状况的评价。

在过去一年取得明显进步的国家还有哥斯达黎加、克罗地亚、古巴、捷克、多米尼加、意大利、马其顿、罗马尼亚和苏里南。退步比较明显的国家或地区则有奥地利、巴林、伯利兹、不丹、约旦、老挝、澳门、马耳他、毛里求斯、安曼、巴布亚新几内亚和泰国。尽管澳门特别行政区的公共部门清廉状况仍然优于绝大多数亚太国家和地区，但清廉指数得分的下降，拟应引起警惕。

南欧和东欧国家的进步表明，加入欧盟过程给与这些国家莫大鞭策，促使他们认真面对公共部门的廉洁问题。一些国家或地区虽然不富裕，但在清廉指数排行榜上仍然取得较好成绩，如：博茨瓦纳、佛得角、智力、多米尼加、加纳、萨摩亚、塞内加尔、圣·露西亚、圣·文森、格林那达和乌拉圭。他们的榜样证明，“腐败→贫穷→更腐败→更贫穷”的怪圈是可以被打破的。

与此同时，阿富汗、伊拉克、缅甸、索马里和苏丹则徘徊在清廉指数排行榜上的谷底。对此，拉贝勒解释道：“被战乱折磨的国家，公共部门功能不彰，若有似无，根本无法行使有效管治，由此，贪官污吏各取所需，为所欲为，腐败水涨船高。”

从自身开始建设良治

最贫困的国家受到腐败的危害也最严重，他们对治理腐败责无旁贷。清廉指数排行榜上的低分显示这些国家的公共部门功能不彰。它们首先要做的是增加财政管理全过程的透明度，从税收、岁入到支出，以及增强对官员的监督，取消腐败官员的豁免权。

一个独立、专业的司法体系对取消豁免和公正执法、恢复公众、援助机构和投资者的信心至关重要。假如人们不相信法院能把腐败官员绳之以法，或帮助追回被盗资产，反腐败就成了一句空话。

“对发展中国家而言，充分动员和依靠公民社会是增强对政府监督的另一个基本策略。公民社会组织扮演着社会良心的角色，提供改革的动力和专业知识，推动改革的进程，”透明国际执行长德·斯瓦特指出。“遗憾的是，许多国家政府却正在限制公民社会的活动空间。”

除此以外，很多国家不能独立肩负起改革的重任，特别是在那些任人唯亲、裙带之风兴盛的国家，改革更需要时间，更需要可观的资源投入以及技术帮助。在清廉指数上得分较高的国家都是主要的发展援助国家，因此他们在帮助那些腐败猖獗的受援国建立有效的问责监督和廉政建设方面，可以发挥特殊的作用。提供技术帮助是《联合国反腐败公约》的一个基本要求。

腐败问题具有世界因素

在清廉指数上得分较高的多是分布在欧洲、东亚和北美的富裕国家或地区，这反映了他们的政治稳定的环境、防止利益冲突的政策、保证资讯公开的法制和一个能自由行使监督权利的公民社会，对建立一个相对廉洁的公共部门发挥了重要作用。

但是，发展中国家高级官员的腐败行为却受到复杂的国际因素影响，由此使得清廉指数排行榜上得分较高的国家不容盲目乐观。因为贿赂腐败官员的金钱通常来自世界最富有国家的跨国公司或企业，这些公司应该意识到，把在出口国家中行贿作为一种推广公司业务策略手段是不可接受的。

在腐败官员转移、藏匿和投资他们的不义之财过程中，国际金融中心扮演着不可或缺的作用。离岸金融中心从尼日利亚、菲律宾之类的穷国虹吸了数百亿美元，成为腐败官员的可靠帮凶，让这些国家人民穷上加穷，万劫不复。

透明国际副主席阿基列·蒙纳指出：是到了发达国家返还被盗资产的时候了。“当富裕国家的金融机构坐拥从最穷国家盗窃来的资产时，他们对这些穷国腐败现象的批评就失去了公信力。”

在很多情况下，很多流失资产都是通过离岸金融中心漂洗的，由于这些银行的保密制度，发展中国家追讨流失资产的努力处处碰壁。在落实《联合国反腐败公约》过程中，应该优先加强国际合作和双边司法互助，积极开发有效工具，协助返还被盗资产。

对许多国家而言，追讨流失资产是旷日持久、耗费巨大的工程。“除了保证足够的司法协助资金，各国必须重视简化返还程序、建立诉讼过程中的民事信托制度的工作，”蒙纳强调。

行动起来：

正因为腐败具有全球规模，具有国际根源和影响，相应地，反腐败也必须在各条战线上同时进行：

- 发展中国家必须拟定一整套国家发展战略，善加利用援助款项来加强它们政府管治能力的建设，把建立廉政制度和预防腐败措施作为它们国家实施脱贫规划的重要组成部分。
- 必须加强司法独立、清廉和问责，完善发展中国家司法体系的公信力，防止司法过程受政治干扰，而且法官还要遵守行业公德和规范，有限的豁免加上司法行为规范是保证司法公正的利器。假如发展中国家需要寻求国际援助返还被盗资产，就必须确保国内司法体系清廉。

- 各国政府必须根据《联合国反腐败公约》要求，制定反洗钱措施，以杜绝洗钱天堂。主要金融中心必须建立统一的快捷程序，帮助辨识、冻结和返还腐败收益，特别是订立对争议财产实行民事信托的规定。
- 发达国家必须更严格管理其金融中心活动，特别是托拉斯的作用，银行必须了解客户的详细资料，加强反洗钱规定等等，这些，是发达国家制约滋生腐败因素的几种重要方法。
- 世界上最富裕国家必须严格执行《经合组织反对在海外行贿公务员公约》，这个公约把行贿外国公务员刑事化；拒不执行公约条款就会使得腐败调查和起诉沦为空谈。
- 跨国公司董事会不但要制定，而且要切实执行反贿赂政策，确保其子公司和驻外机构一体执行。

###

透明国际是一个国际性公民社会组织，引领国际反腐败运动。

注：

清廉指数是由德国帕骚大学约翰·兰斯多夫教授为透明国际制作。

透明国际《2007 年度全球腐败报告》专门聚焦司法腐败问题，该报告已于今年 5 月出版。完善浏览下载请点击：<http://www.transparency.org/publications/gcr>。

媒体联系：

Jesse Garcia
Gypsy Guillén Kaiser
Tel: +49-30-3438 20 662
Fax: +49-30-3470 3912
ggekaiser@transparency.org
<http://www.transparency.org>