



我们的世界必须建筑在贿赂之上吗？

透明国际报告指出，建筑领域的腐败会导致国家破产、人员伤亡

《透明国际 2005 年度全球腐败报告》显示，建筑领域的腐败会扭曲经济发展，使伊拉克等国家的战后重建工作面临半途而废的威胁。

透明国际公布公共采购合同最低标准以制约贿赂行为

伦敦，2005 年 3 月 16 日——透明国际主席彼得·艾根今天在伦敦在《透明国际 2005 年度全球腐败报告》首发仪式上指出，“大型公共工程中发生的腐败对可持续发展构成了不可逾越的障碍。”“发生在公共采购领域的腐败，对发达国家和发展中国家都同样构成困扰。如果人们把贿赂金额大小看得比这些金钱的使用价值更高，其结果只会降低工程质量。腐败造成了大量的资源浪费，他还会导致国家破产，人员伤亡。”透明国际是领先群伦的国际非政府组织，致力于打击全球范围内的腐败。

“在战后、或灾后重建国家，如伊拉克，外援资金必须妥善管理以防止引发腐败现象，”艾根接着指出道。“国际援助机构在拨付巨额款项援助亚洲受海啸重创的国家重建时，必须秉持透明的原则。2005 年版的《透明国际球腐败年度报告》前言由福山雅治撰写，里边特别提及建设领域和战后重建国家，强调了政府要保证公共支出透明的急迫性和跨国公司也要停止在其母国和在外国行贿的必要性。

“联合国以‘石油换食品’项目最近抖出的丑闻证明，在国际援助中，确立利益冲突原则、透明原则和公开竞标过程原则十分必要”艾根指出。正像林德斯和亚历山大在《2005 年度全球腐败报告》中所指出的那样，在伊拉克重建所需资金中，很大一部分到现在都还没有使用。假如不未雨绸缪，它们必将引发历史上最大的腐败案件。”

《公共采购最低标准》

为了配合《透明国际 2005 年度全球腐败报告》的出版，透明国际今天同时公布了它研拟的《公共采购最低标准》，为促进公共采购领域的透明描绘出一幅路线图。透明国际公共采购项目主任欧莱雅强调，国际援助者和受援国政府必须采取更多行动，包括在所有项目中引进有效

的反腐败程序，以此确保公共采购项目的透明。对于行贿的公司，有必要实行严厉的惩罚，包括宣布合同无效和把行贿公司列入黑名单，禁止他们再参加竞标活动。

透明国际的标准要求管理公共采购的当局确保采购合同必须通过公开、竞争方式取得。其他方法包括建立“行贿黑名单”制度，竞标全程向公众公开，确立独立机构和公民社会对合同竞标过程及实施过程的监督核查制度。透明国际标准还倡导它提出的“廉洁公约”制度，这项制度要求当局和业主都承诺不要行贿。廉洁公约作为反腐败的一项工具，在过去几年里在全球十几个国家里试行，曾有效地减少了腐败和采购过程的成本。现在，在德国柏林勃兰登堡新国际机场价值 20 亿欧元的建设项目中，项目各方代表已决定采用这个廉洁公约，以制约可能出现的腐败。

“经济合作发展组织成员国的公司必须履行它们在《经合组织国家反对在海外行贿公务员公约》承担的义务，停止在本国及国外行贿，”艾根指出。“现在，有关反腐败的立法和公司管治的行为准则越来越多，公司管理人员已经没有任何借口去行贿了。”“最令人鼓舞的是，”艾根说道，“《联合国全球行动纲要》(*UN Global Compact*)把反腐败增列为其第十项原则。现在，《纲要》已经有近 2000 家国际大企业或公司签署。另外，在 2005 年 1 月瑞士达沃斯召开的世界经济论坛期间，又有 63 家来自能源、金属和采矿、工程和建筑行业的公司签署了一项反腐败的承诺。现在，公司面临的挑战是，如何执行和落实严格的反腐败政策。

腐败的代价

建筑领域发生的腐败的规模和范围，极大地扩大了全世界范围内的腐败规模。据估计，全球每年为此损失达 32000 亿美元。透明国际估计在采购方面发生的贿赂至少使得工程造价增加 10%，全球每年因此造成的损失高达 3000 亿美元。《2005 年度全球腐败报告》详细列举了一些大规模的工程案例研究，其中包括国际承包商向莱索托当地官员行贿，以获取莱索托水库大坝工程合同，以及德国的政治家贪赃枉法，在科隆兴建一个规模远远超过当地需要的废物处理厂。

“根据《2005 年度全球腐败报告》，大型工程项目的黑箱作业会对经济发展造成灾难性的影响。采购过程的腐败让发展中国家充斥着质量低下的工程项目，并为此背上沉重的债务负担。”艾根指出。腐败增加工程造价却降低工程质量，更重要的是，腐败还会导致人身伤亡。在那些以行贿来逃避建筑施工质量监管的地方，一旦遇到地震之类的自然灾害，其蒙受的损失更加惨重。腐败通常把该投向健康和教育的经费吸引到资金密集型的大型建筑项目，它也会对环境造成灾难性的破坏，如阿根廷的雅西迪达水库大坝、菲律宾的八潭核电站及乌干达的布扎伽利水库大坝等项目，全都受到贪污和腐败的污染。

采取行动打击腐败

透明国际今天发布了一项旨在防范建筑领域腐败的倡议。透明国际英国分会工程与建筑项目管理主任尼尔·斯坦布雷先生是推动这项倡议的主要角色。他说，“建筑领域的腐败不是不可以防范，假如有关各方都同意建立起防范措施的话。这需要各国政府、银行、出口信用担保机构、项目所有者、承包商及其他相关方面协调采取行动。”透明国际为打击和制约建设领域的腐败，已经研拟了一系列风险评估、行动计划及反腐败的工具，它会利用这些工具去游说有关组织采取行动来打击行贿行为。

《2005 年度全球腐败报告》还包括了全球 40 个国家的腐败和反腐败形势报告，他们是由透明国际分布在各国的分会执笔，或是委托专家撰写。本报告还包括各项对腐败的最新研究成果及其制约方法，比如腐败与污染的关系、性别平等与外国投资关系等等。

《2005 年度全球腐败报告》精彩摘要：腐败纪念碑

- 莱索托高地水库大坝项目，加拿大的 Agress International 公司及其他 11 家国际性的水库大坝建筑公司以两百万美元行贿莱索托当局获得这个项目；
- 德国科隆焚化炉项目 不法建商向当地民选官员行贿 1300 百万美元，强行通过在当地兴建一个造价为 5 亿美元的焚化炉项目，其规模远远超过当地需要。
- 阿根廷和巴拉圭边境的雅西迪达水库大坝项目由世界银行出资，其总造价为 18.7 亿美元。根据巴拉圭会计总署的报告，这样的天价，竟没有任何法律文件和政府审批公文备案，简直匪夷所思。由于入不敷出，现在，该水库发电需依靠政府财政补贴支持。
- 马来西亚沙拉瓦克地区的巴昆水库大坝将淹没 700 平方公里的热带雨林。该项目已经交给沙拉瓦克邦行政长官的朋友，一个木材开发商。水库项目已经拍板决定上马以后，沙拉瓦克邦政府才四处寻找电力的买主，以资助该项目。
- 菲律宾八潭核电站项目，造价为 20 亿美元。该项目承包商 Westinghouse 承认他们向菲律宾前总统马科斯的一个朋友付出 1700 万美元的“好处费”才拿到该项目。这个核反应堆坐落在一处地震断裂带上，一旦核电站完工运营，将对其安全构成巨大隐患。
- 乌干达布扎伽利水库大坝 由英国补贴的挪威建筑公司 Veidekke 承包。该公司承认向乌干达高级政府官员行贿获得该项目。但这个项目对布扎伽利地区以及尼罗河流域的生态环境的影响从来就没有认真评估过。现在，这个腐败案件正在由世界银行和四个国家政府进行调查。

透明国际关于公共采购最低标准¹

公共采购机构应当：

- 1) 建立和实施行为规范制度，以调节发包单位及其雇员行为，使之遵守严格的反腐败政策。这些政策应该涵盖利益冲突情形，设立内部报告机制并保护检举人。
- 2) 只允许那些建立了行为规范的公司参与竞标，这些行为规范规定公司及其雇员要遵守严格的反腐败政策。
- 3) 建立黑名单制度，把那些卷入行贿的公司记录在案，禁止他们在一定时间内参与任何竞标活动。

¹ 这里仅是缩写版，全文请查阅《透明国际 2005 年度全球腐败年度报告》

- 4) 确保公共采购机构同业主或供应商、服务提供者签订的合同里规定各方要遵守严格的反腐败政策。如果在双方之间订立一个“廉洁公约”，相互承诺不受贿、不行贿，效果会更好。
- 5) 确保准入门槛低的公共采购合同应开放公开竞标。
- 6) 向所有竞标者，最好是社会大众，提供方便，让他们可获得合同竞标所有过程的资讯，包括甄选和评议过程及其合同的条件及人和修订之处。
- 7) 确保不在采购过程的任何阶段向任何竞标者提供、透露内部消息，特别是有关筛选过程的资讯。
- 8) 给予竞标者足够时间，做竞标准备和竞标资格选拔。
- 9) 确保合同在变更订货时，如有涉及价格、或工作内容叙述时，必须有高层，最好是由发包的决策单位审核；
- 10) 确保内部和外部监控及审计部门能独立有效地行使职能，他们的审查报告公众也可以看得到。任何牵涉到执行合同的延宕，都必须实行额外的核查。
- 11) 公共采购机构应区分几种最重要的功能，确保在需求审核、筹备、甄选、发包、监督和核查项目时是有不同机构在担当。
- 12) 建立一般的公司安全程序，例如，在决策时应该建立委员会，实行集体决策，而不能一人拍板，敏感岗位上的职员必须定期轮换。负责采购过程的职员必须经过培训，其薪水必须有一定保证。
- 13) 鼓励公民社会组织参与，对发包者和项目的执行行使独立核查。