

Posted on Wed, May. 17, 2006

 [email this](#)

 [print this](#)

Insulza: OEA debe debatir tema energético

NESTOR IKEDA
Associated Press

WASHINGTON - La Organización de los Estados Americanos debe incursionar en el debate del tema energético porque es uno de los de "mayor preocupación del momento" entre sus estados miembros, declaró el miércoles su secretario general José Miguel Insulza.

Indicó que planteará el caso a los cancilleres americanos que se reunirán en Santo Domingo a comienzos de junio, así como también la posibilidad de dar a la organización una participación más activa en el debate de otros temas de urgencia: criminalidad e inmigración.

"Voy a plantearlo", dijo Insulza a reporteros, preocupado por los efectos de los altos precios del crudo en la región. "Pero creo que vamos a darnos un tiempo para encontrar la forma en que examinamos en esto".

Insulza formuló sus comentarios luego de participar en un foro en el cual respondió las preocupaciones de un grupo de expertos que elaboró un estudio sobre cómo vitalizar el trabajo de la organización, que tiene ya casi 60 años bajo su actual estructura.

El ex canciller chileno había dicho anteriormente que también la organización requería de un mecanismo que pudiera activarse cuando estaba de por medio no una crisis política sino un conflicto de buena vecindad entre los estados miembros.

Ese mecanismo, por ejemplo, pudiera servir para buscar una solución a las tensiones entre Uruguay y Argentina por la instalación uruguaya de procesadoras de celulosa cerca de la frontera; o al incidente entre Perú y Venezuela que llevó al retiro de sus embajadores ante lo que Perú consideró una intervención del presidente venezolano Hugo Chávez en su proceso electoral.

"El hemisferio necesita de una OEA más activa y enérgica para encarar los retos políticos de la región", dijo en su informe el grupo reunido por el Diálogo Interamericano, una organización de análisis regional en Washington, y presidido por Fernando Cepeda, ex ministro de gobierno de Colombia y ex embajador ante la OEA.

Insulza dijo que la OEA estaba "trabajando razonablemente bien" en campos como la solución de crisis políticas, derechos humanos, observación de procesos electorales y temas de seguridad.

Pero, admitió sus limitaciones debido a que sólo está constituida por gobiernos y son éstos los que tienen que tomar la iniciativa para activar sus mecanismos.

Consideró como "visionarios" a quienes delinearon y aprobaron la Carta Democrática Interamericana en 2001 como documento de doctrina sobre lo que es democracia. Pero, dijo que no le dieron "los instrumentos técnicos, proceduales, para implementarla excepto cuando la denuncia la formula un gobierno".

Indicó que la OEA no podría así intervenir por su cuenta en un país de gobierno corrupto si otro gobierno no lo pide, pese a que esa Carta dice que la corrupción es contraria al ejercicio de la democracia.

Señaló que en el caso de Ecuador en abril de 2005 cuando el presidente Lucio Gutiérrez fue destituido por el Congreso, alegando abandono de cargo, la OEA no hizo nada.

Según Insulza, la OEA ha debido intervenir inmediatamente después que Gutiérrez eliminó el poder judicial ya que era un quebrantamiento del principio de separación de poderes contemplada en la Carta. Pero, ningún gobierno planteó la denuncia o el pedido de intervención.

Mencionó también el caso de Nicaragua, en que un conflicto entre los poderes legislativo y ejecutivo estuvo a punto de causar la destitución del presidente Enrique Bolaños el año pasado.

Según Insulza, cuando visitaba Managua en busca de una solución había pensado invitar a los dirigentes de la legislatura, controlada por la oposición, para exponer su caso en Washington, pero alguien le dijo que el gobierno de Bolaños, que es miembro de la OEA, "no vería bien" esa invitación.

http://www.miami.com/mld/elnuevo/news/breaking_news/14602616.htm